RESULTADO DAS ANÁLISES DOS PROJETOS FEHIDRO/2022

Segue anexo o resultado das análises dos projetos para obtenção de recursos FEHIDRO/2022, realizada pela Câmara Técnica de Planejamento e Avaliação do CBH-SJD.

Nota: Os empreendimentos Inabilitados poderão apresentar recursos referentes ao resultado final, conforme a DELIBERAÇÃO "AD REFERENDUM" CBH-SJD nº 253/2022 de 04/02/2022 até às 23h59min do dia 29/04/2022 – protocolo no SIGAM http://www.sigam.ambiente.sp.gov.br/ dos recursos referentes ao resultado final, devidamente fundamentados.

PDC	SUBPDC	TOMADOR	EMPREENDIMENTO	VALORES			ANÁLISE CT-PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO
				FEHIDRO	CONTRAP.	GLOBAL	
8	8.1	FUNDAG	Capacitação dos produtores rurais quanto a importância dos procedimentos de outorga e licenciamento ambiental na UGRHI 18 - SJD	R$ 150.000,00	R$ -	R$ 150.000,00	HABILITADO
7	7.1	PREFEITURA MUNICIPAL DE PONTALINDA	GALERIAS DE ÁGUAS PLUVIAIS				INABILITADO - Não atendeu ao Artigo 6º da Deliberação "AD REFERENDUM" CBH-SJD nº 251/21 de 14/12/2021: faltou inserir no SIGAM documentos Técnicos e Administrativos dentro do prazo estabelecido pela Deliberação.
7	7.1	PREFEITURA MUNICIPAL DE SUZANÁPOLIS	REVISÃO E ATUALIZAÇÃO DOS ESTUDOS E PROJETOS DE MACRO E MICRO DRENAGEM DO MUNICÍPIO DE SUZANÁPOLIS/SP	R$ 195.999,54	R$ 3.999,98	R$ 199.999,52	INABILITADO - Não atendeu ao Artigo 6º da Deliberação "AD REFERENDUM" CBH-SJD nº 251/21 de 14/12/2021: as solicitações de complementações feitas pela CT-PLA não foram enviadas para análise.
7	7.1	PREFEITURA MUNICIPAL DE SUZANÁPOLIS	CONTROLE DE MACRODRENAGEM EM VIAS URBANAS, EXECUÇÃO DE GALERIAS PLUVIAIS NO MUNICÍPIO DE NOVA CANAÃ PAULISTA	R$ 181.061,06	R$ 20.117,76	R$ 201.178,82	

7	7.1	PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVA CANAÃ PAULISTA	CONTROLE DE MACRODRENAGEM EM VIAS URBANAS, EXECUÇÃO DE GALERIAS PLUVIAIS NO MUNICÍPIO DE NOVA CANAÃ PAULISTA	R$ 181.061,06	R$ 20.117,76	R$ 201.178,82	INABILITADO - Não atendeu ao Artigo 6º da Deliberação “AD REFERENDUM” CBH-SJD nº 251/21 de 14/12/2021: as solicitações de complementações feitas pela CT-PLA. Análise: - A Equação apresentada de Votuporanga não é coincidente com a referência citada - Manual do DAEE; - O período de retorno utilizado para macrodrenagem não é suficiente (10anos); - A velocidade apresentada de 5,75 m/s está acima do permitido pelos manuais técnicos; - Não ficou claro a forma de lançamento, pois foi apresentado uma autorização da CETESB de intervenção em app e também foi apresentado um dissipador. conforme analise da CT o lançamento está finalizando na propriedade e não chegando até o córrego; - A CT entende que o projeto proposto está realocando o problema de erosão para apenas um local a jusante.